

Critères officiels nationaux		Sous-critères	Indicateurs de réussite	Niveau d'exigence			
				D	C	B	A
1. Recherche documentaire	1.1. Recherche de sources d'information et de documents en rapport avec le thème et le sujet	Diversité des documents	Plusieurs documents identifiés. Documents rejetés. Documents relatifs aux deux disciplines.	1 seul	2 docs	3 docs	4 docs
		Diversité des types de documents	Présence de livres, articles, pages web, enquête, rencontres, doc audio	1 seul	1 seul	2 types	2 types
		Réflexion critique sur la source	Présence d'éléments critiques sur les sources	pas identifiés	identifié	1 ou 2 critiques	Pour les 4
	1.2. Traitement pertinent des informations (sélection et analyse)	Reformulation Croisement des informations Hiérarchisation Adéquation entre recherches et problématique	Pas de copier-coller, utilisation du vocabulaire personnel. Confrontation de différentes informations Les sources ne sont pas mises sur le même plan en fonction de leur fiabilité Démarches et choix cohérents avec la problématique	Aucun sous critère validé	1 dont reformulation	2 dont reformulation	3 dont reformulation

Critères officiels nationaux		Sous-critères	Indicateurs de réussite	Niveau d'exigence			
				D	C	B	A
2. Démarche	2.1. Adaptation de la démarche au sujet	Présence d'une problématique clairement définie Démarche favorisant un questionnement et non un simple constat Présence de réponses progressives et partielles	Elle pose un problème. Suscite une argumentation pour défendre un choix parmi plusieurs clairement exposés. On ne peut pas y répondre par oui ou par non	Absence de probléma- tique Aucun question- nement Absence	Question avec une seule réponse possible seulement 1 réponse envisagée	Probléma- tique validée par les encadrants seulement 1 réponse envisagée	Probléma- tique validée par les encadrants 2 hypothèses débouchant sur 2 réponses partielles
	2.2. Tenue d'un carnet de bord Planification du travail	Présence d'objectifs pour chaque séance Programmation collective et individuelle du travail Traces du travail réalisé Bilans personnels et collectifs		Non tenue du carnet de bord	Seulement la program- mation	Chaque sous critère mais de façon irrégulière	Des progrès sont constatés vers un respect régulier des 4 sous critères

Critères officiels nationaux		Sous-critères	Indicateurs de réussite	Niveau d'exigence			
				D	C	B	A
3. Contenus disciplinaires	3.1. Appropriation de connaissances et de compétences	Pertinence des connaissances mises en jeu par rapport au thème Maîtrise du vocabulaire et des techniques utilisées Argumentation	Pas artificielles mais une aide à la compréhension Pas de superposition , mais présence de liens Présence d'un glossaire, d'un lexique Pas de contresens et/ou confusion Vocabulaire technique utilisé Présente dans le CB, la production, la synthèse	Il y en a peu Mauvaise maîtrise du vocabulaire et des techniques Affirmations simples	Juxtaposition d'éléments sans relations, sans explications	2 sous-critères validés	Les 3 sous-critères validés
	3.2. Association de connaissances et de compétences	Présence des deux disciplines concernées Cohérence des croisements	Présence d'une connaissance propre à chaque discipline Présence d'une démarche propre à chaque discipline Connaissance d'une discipline croisée à une démarche de l'autre	Manque total de liens entre les deux disciplines	Un croisement prétexte ou une juxtaposition sans croisement	Un croisement maladroit	Un croisement pertinent

Critères officiels nationaux		Sous-critères	Indicateurs de réussite	Niveau d'exigence			
				D	C	B	A
4. Contribution au travail collectif	4.1 Esprit d'initiative et prise de responsabilités	présence <u>active</u> part du travail effectuée * adaptation aux parcours du groupe	Nombre d'absences, travail pendant les séances Part personnelle de travail apparente par rapport aux tâches collectives L'élève montre sa participation à la réalisation de la production Faire entendre sa voix dans toutes les étapes du projet. Diversité des tâches effectuées	Absences Pas de trace Mono activités	1 critère sur les trois	2 critères sur 3	Les 3 critères
	4.2 Souci d'un travail d'équipe	Prise de parole dans le groupe au nom du groupe Implication dans tous les aspects du TPE et mettre des compétences spécifiques au service du groupe Articulation initiatives personnelles et décisions collectives Phases de dialogue, concertation	Prendre son temps de parole sans dominer Ne pas être centré sur une seule compétence Accepter de faire ce que l'on sait moins bien faire Place du collectif dans le carnet de bord Discussion collective des initiatives Acceptation de la décision Etre capable de décrire à n'importe quel moment une situation de travail du groupe	Spécialisation « je » seul Elève qui bloque le groupe Pas capable	1 critère sur les 4	2 critères sur les 4	3 critères sur les 4

Critères officiels nationaux		Sous-critères	Indicateurs de réussite	Niveau d'exigence			
				D	C	B	A
5. Production	5.1. Pertinence de la production et de la forme choisie avec le sujet traité	Présence d'une problématique Présence d'une réponse à la problématique Forme choisie justifiée	① Problématique bien formulée ② Hypothèses ou éléments de comparaison ③ Définition du champ de travail (limites) ④ Qualité de l'argumentation ⑤ Forme pertinente	Pas ① Peu d'arguments Erreur de choix	Simple question Ou argumentation partielle	Problématique mal formulée + 2 indicateurs sur 4	Problématique validée Argumentation bien présentée Choix opportun
	5.2. Inventivité	① Production personnalisée * ② Production créative	Production unique, originale Appropriation, interpelle le jury	Ni ① ni ②	② seul	Un peu des 2 sous-critères	① et ②
	5.3. Soin apporté au travail	Lisibilité Communicabilité	Facilité de lecture Organisation claire Respect des règles de présentation Structure de fond Forme : grammaire, orthographe, syntaxe	- Bcp de fautes - Simple accumulation - Lecture longue/pb de compréhension	← →		- Pas de fautes - Belle présentation - Compréhension rapide
	5.4. Production achevée	Complète Richesse Efficacité de l'argumentation (ou cohérence) Bidisciplinarité	Présence des éléments incontournables (suivant les supports) Variété des arguments + docs Critère qualitatif Présence de 2 disciplines distinctes	Absence de nombreux éléments Pas de véritable argumentation ou mono disciplinaire	Argumentation non terminée	Arguments pas tous pertinents	Intro / Conclu / Doc / Dével Absence de faiblesses Bonne utilisation des 2 disciplines

Critères officiels nationaux		Sous-critères	Indicateurs de réussite	Niveau d'exigence			
				D	C	B	A
6. Note synthétique	6.1 Cohérence de la construction (plan et enchaînements) Qualité de l'expression (clarté, richesse du vocabulaire)	- présentation du sujet,	① sujet, problématique et questionnement (bien) présentés et justifiés.	Manque total de problématique et du questionnement Ou ≠ 2 pages ou pas d'organisation et incompréhensible	① + ② + ④	① + ② + ④ + ⑤	① + ③ + ④ + ⑤
		- une synthèse bien structurée, - expression de bonne qualité.	② un plan existe : des titres ou des paragraphes distincts, ③ un plan cohérent ④ 2 pages ⑤ peu de fautes, phrases complètes, liens entre les phrases, vocabulaire précis et adapté.				

Critères officiels nationaux		Sous-critères	Indicateurs de réussite	Niveau d'exigence			
				D	C	B	A
6. Note synthétique	6.2 Restitution de l'ensemble de la démarche	- l'évolution de leur travail est présentée, - un bilan personnel est dressé	<p>① mise en évidence des principales étapes de leur cheminement,</p> <p>② ressources utilisées (correctement) mentionnées,</p> <p>③ le travail personnel est mentionné, la répartition des tâches est précisée.</p> <p>④ le choix du sujet est justifié,</p> <p>⑤ le bilan (+ et -) est dressé, apports méthode / contenus.</p>	<p>① absent</p> <p>⑤ absent</p>	<p>①</p> <p>ou</p> <p>⑤</p>	<p>①</p> <p>+</p> <p>⑤</p> <p>+</p> <p>②</p>	<p>①</p> <p>+</p> <p>⑤</p> <p>+</p> <p>②</p> <p>+</p> <p>③</p>

Critères officiels nationaux		Sous-critères	Indicateurs de réussite	Niveau d'exigence			
				D	C	B	A
7. Présentation argumentée	7.1. Construction de l'exposé	① Articulation et progression de l'exposé ② Gestion du temps et de la prise de parole	①a) Plan ①b) Introduction avec problématique et conclusion qui répond à la problématique ①c) Liens logiques adaptés ①d) Touche personnelle ② 5 min par élève	1 indicateur sur 5	2 indicateurs sur 5	3 indicateurs sur 5 avec ①a), ①b) et 4 à 6 min de temps de parole	4 indicateurs sur 5 avec obligatoire- ment ①a), ①b) et 4 à 6 min de temps de parole
	7.2. Argumentation et justification des choix		Justification de la problématique Justification du choix de la production Justification des pistes suivies et abandonnées	0 indicateurs Ou justifications peu convaincantes	1 indicateur sur 3	2 indicateurs sur 3	3 indicateurs sur 3

Critères officiels nationaux		Sous-critères	Indicateurs de réussite	Niveau d'exigence			
				D	C	B	A
7. Présentation argumentée	7.3. Réactivité face aux questions	① Bonne compréhension de la question ② Maîtrise du sujet ③ Intérêt, curiosité, enthousiasme	① Ne pas être désarçonné par la question et réponse immédiate ② Proposer une réponse argumentée sans se référer aux notes ③ Prise aisée de la parole et goût pour le débat d'idées		1 indicateur sur 3 ① ou ② Ou réponse confuse 1 reformulation de la question peut être nécessaire	2 indicateurs sur 3 ① et ②	3 indicateurs sur 3
	7.4. Richesse des connaissances mises en jeu		❖ ① Toutes les pistes attendues ont été explorées ❖ ② Notions de base assimilées ❖ ③ Bonne culture générale ❖ ④ L'examineur a appris des choses ❖ ⑤ Interdisciplinarité	Absence de ⑤	① ② ⑤ obligatoires	① ② ⑤ obligatoires + 1 autre ⑤ Obligatoire sinon D	① ② ⑤ obligatoires + 2 autres

Critères officiels nationaux		Sous-critères	Indicateurs de réussite	Niveau d'exigence			
				D	C	B	A
8. Expression orale	8.1. Qualité de l'expression orale (clarté, audibilité, richesse du vocabulaire)	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Clarté ❖ Audibilité ❖ Vocabulaire ❖ Force de persuasion 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ① Fluidité (pas de blanc, de répétition, d'hésitation) ❖ ② Volume, Articulation, Vitesse d'élocution ❖ ③ Niveau de langue, Vocabulaire précis et maîtrisé ❖ ④ Ton / rythme 	Ni ② Ni ③	③ + un autre indicateur	② + ③	Tous les indicateurs satisfaits
	8.2. Prise de distance par rapport aux notes écrites	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Utilisation des matériels de communication ❖ Prise en compte de l'auditoire ❖ Présence 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ① Savoir se servir du matériel de communication ❖ ② Regard ❖ ③ Gestuelle, tenue, (pas de main dans la poche), présence ❖ ④ Ne pas lire 	Ni ① Ni ③	① ou ③	① et ③	Tous les indicateurs satisfaits

Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence			
		D	C	B	A
1. Recherche documentaire	1.1. Recherche de sources d'information et de documents en rapport avec le thème et le sujet	1 seul 1 seul pas identifiés	2 docs 1 seul identifié	3 docs 2 types 1 ou 2 critiques	4 docs 2 types Pour les 4
	1.2. Traitement pertinent des informations (sélection et analyse)	Aucun sous critère validé	1 dont reformulation	2 dont reformulation	3 dont reformulation
2. Démarche	2.1. Adaptation de la démarche au sujet	Absence de problématique Aucun questionnement Absence	Question avec une seule réponse possible seulement 1 réponse envisagée	Problématique validée par les encadrants seulement 1 réponse envisagée	Problématique validée par les encadrants 2 hypothèses débouchant sur 2 réponses partielles
	2.2. Tenue d'un carnet de bord Planification du travail	Non tenue du carnet de bord	Seulement la programmation	Chaque sous critère mais de façon irrégulière	Des progrès sont constatés vers un respect régulier des 4 sous critères

Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence			
		D	C	B	A
3. Contenus disciplinaires	3.1. Appropriation de connaissances et de compétences	Il y en a peu Mauvaise maîtrise du vocabulaire et des techniques Affirmations simples	Juxtaposition d'éléments sans relations, sans explications	2 sous critères validés	Les 3 sous-critères validés
	3.2. Croisement de connaissances et de compétences	Manque total de liens entre les deux disciplines	Un croisement prétexte ou une juxtaposition sans croisement	Un croisement maladroit	Un croisement pertinent
4. Contribution au travail collectif	4.1 Esprit d'initiative et prise de responsabilités	Absences Pas de trace Mono activités	1 critère sur les trois	2 critères sur 3	Les 3 critères
	4.2 Souci d'un travail d'équipe	Spécialisation « je » seul Elève qui bloque le groupe Pas capable	1 critère sur les 4	2 critères sur les 4	3 critères sur les 4

Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence			
		D	C	B	A
1. Recherche documentaire	1.1. Recherche de sources d'information et de documents en rapport avec le thème et le sujet	1 seul 1 seul pas identifiés	2 docs 1 seul identifié	3 docs 2 types 1 ou 2 critiques	4 docs 2 types Pour les 4
	1.2. Traitement pertinent des informations (sélection et analyse)	Aucun sous critère validé	1 dont reformulation	2 dont reformulation	3 dont reformulation
2. Démarche	2.1. Adaptation de la démarche au sujet	Absence de problématique Aucun questionnement Absence	Question avec une seule réponse possible seulement 1 réponse envisagée	Problématique validée par les encadrants seulement 1 réponse envisagée	Problématique validée par les encadrants 2 hypothèses débouchant sur 2 réponses partielles
	2.2. Tenue d'un carnet de bord Planification du travail	Non tenue du carnet de bord	Seulement la programmation	Chaque sous critère mais de façon irrégulière	Des progrès sont constatés vers un respect régulier des 4 sous critères

Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence			
		D	C	B	A
3. Contenus disciplinaires	3.1. Appropriation de connaissances et de compétences	Il y en a peu Mauvaise maîtrise du vocabulaire et des techniques Affirmations simples	Juxtaposition d'éléments sans relations, sans explications	2 sous critères validés	Les 3 sous-critères validés
	3.2. Croisement de connaissances et de compétences	Manque total de liens entre les deux disciplines	Un croisement prétexte ou une juxtaposition sans croisement	Un croisement maladroit	Un croisement pertinent
4. Contribution au travail collectif	4.1 Esprit d'initiative et prise de responsabilités	Absences Pas de trace Mono activités	1 critère sur les trois	2 critères sur 3	Les 3 critères
	4.2 Souci d'un travail d'équipe	Spécialisation « je » seul Élève qui bloque le groupe Pas capable	1 critère sur les 4	2 critères sur les 4	3 critères sur les 4

Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence				Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence			
		D	C	B	A			D	C	B	A
1. Recherche documentaire	1.1. Recherche de sources d'information et de documents en rapport avec le thème et le sujet	1 seul 1 seul pas identifiés	2 docs 1 seul identifié	3 docs 2 types 1 ou 2 critiques	4 docs 2 types Pour les 4	3. Contenus disciplinaires	3.1. Appropriation de connaissances et de compétences	Il y en a peu Mauvaise maîtrise du vocabulaire et des techniques Affirmations simples	Juxtaposition d'éléments sans relations, sans explications	2 sous critères validés	Les 3 sous-critères validés
	1.2. Traitement pertinent des informations (sélection et analyse)	Aucun sous critère validé	1 dont reformulation	2 dont reformulation	3 dont reformulation		3.2. Croisement de connaissances et de compétences	Manque total de liens entre les deux disciplines	Un croisement prétexte ou une juxtaposition sans croisement	Un croisement maladroit	Un croisement pertinent
2. Démarche	2.1. Adaptation de la démarche au sujet	Absence de problématique Aucun questionnement Absence	Question avec une seule réponse possible seulement 1 réponse envisagée	Problématique validée par les encadrants seulement 1 réponse envisagée	Problématique validée par les encadrants 2 hypothèses débouchant sur 2 réponses partielles	4. Contribution au travail collectif	4.1 Esprit d'initiative et prise de responsabilités	Absences Pas de trace Mono activités	1 critère sur les trois	2 critères sur 3	Les 3 critères
	2.2. Tenue d'un carnet de bord Planification du travail	Non tenue du carnet de bord	Seulement la programmation	Chaque sous critère mais de façon irrégulière	Des progrès sont constatés vers un respect régulier des 4 sous critères		4.2 Souci d'un travail d'équipe	Spécialisation « je » seul Elève qui bloque le groupe Pas capable	1 critère sur les 4	2 critères sur les 4	3 critères sur les 4

Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence			
		D	C	B	A
1. Recherche documentaire	1.1. Recherche de sources d'information et de documents en rapport avec le thème et le sujet	1 seul 1 seul pas identifiés	2 docs 1 seul identifié	3 docs 2 types 1 ou 2 critiques	4 docs 2 types Pour les 4
	1.2. Traitement pertinent des informations (sélection et analyse)	Aucun sous critère validé	1 dont reformulation	2 dont reformulation	3 dont reformulation
2. Démarche	2.1. Adaptation de la démarche au sujet	Absence de problématique Aucun questionnement Absence	Question avec une seule réponse possible seulement 1 réponse envisagée	Problématique validée par les encadrants seulement 1 réponse envisagée	Problématique validée par les encadrants 2 hypothèses débouchant sur 2 réponses partielles
	2.2. Tenue d'un carnet de bord Planification du travail	Non tenue du carnet de bord	Seulement la programmation	Chaque sous critère mais de façon irrégulière	Des progrès sont constatés vers un respect régulier des 4 sous critères
Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence			
		D	C	B	A
3. Contenus disciplinaires	3.1. Appropriation de connaissances et de compétences	Il y en a peu Mauvaise maîtrise du vocabulaire et des techniques Affirmations simples	Juxtaposition d'éléments sans relations, sans explications	2 sous critères validés	Les 3 sous-critères validés
	3.2. Croisement de connaissances et de compétences	Manque total de liens entre les deux disciplines	Un croisement prétexte ou une juxtaposition sans croisement	Un croisement maladroit	Un croisement pertinent
4. Contribution au travail collectif	4.1 Esprit d'initiative et prise de responsabilités	Absences Pas de trace Mono activités	1 critère sur les trois	2 critères sur 3	Les 3 critères
	4.2 Souci d'un travail d'équipe	Spécialisation « je » seul Elève qui bloque le groupe Pas capable	1 critère sur les 4	2 critères sur les 4	3 critères sur les 4

Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence				Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence			
		D	C	B	A			D	C	B	A
1. Recherche documentaire	1.1. Recherche de sources d'information et de documents en rapport avec le thème et le sujet	1 seul	2 docs	3 docs	4 docs	3. Contenus disciplinaires	3.1. Appropriation de connaissances et de compétences	Il y en a peu	Juxtaposition d'éléments sans relations, sans explications	2 sous critères validés	Les 3 sous-critères validés
		1 seul pas identifiés	1 seul identifié	2 types	2 types			Mauvaise maîtrise du vocabulaire et des techniques Affirmations simples			
	1.2. Traitement pertinent des informations (sélection et analyse)	Aucun sous critère validé	1 dont reformulation	2 dont reformulation	3 dont reformulation		3.2. Croisement de connaissances et de compétences	Manque total de liens entre les deux disciplines	Un croisement prétexte ou une juxtaposition sans croisement	Un croisement maladroit	Un croisement pertinent
2. Démarche	2.1. Adaptation de la démarche au sujet	Absence de problématique	Question avec une seule réponse possible	Problématique validée par les encadrants	Problématique validée par les encadrants	4. Contribution au travail collectif	4.1 Esprit d'initiative et prise de responsabilités	Absences	1 critère sur les trois	2 critères sur 3	Les 3 critères
		Aucun questionnement	seulement 1 réponse envisagée	seulement 1 réponse envisagée	2 hypothèses débouchant sur 2 réponses partielles			Pas de trace			
	2.2. Tenue d'un carnet de bord Planification du travail	Non tenue du carnet de bord	Seulement la programmation	Chaque sous critère mais de façon irrégulière	Des progrès sont constatés vers un respect régulier des 4 sous critères		4.2 Souci d'un travail d'équipe	Spécialisation	1 critère sur les 4	2 critères sur les 4	3 critères sur les 4
							« je » seul	Eève qui bloque le groupe			

Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence				Critères officiels nationaux		Niveau d'exigence			
		D	C	B	A			D	C	B	A
1. Recherche documentaire	1.1. Recherche de sources d'information et de documents en rapport avec le thème et le sujet	1 seul 1 seul pas identifiés	2 docs 1 seul identifié	3 docs 2 types 1 ou 2 critiques	4 docs 2 types Pour les 4	3. Contenus disciplinaires	3.1. Appropriation de connaissances et de compétences	Il y en a peu Mauvaise maîtrise du vocabulaire et des techniques Affirmations simples	Juxtaposition d'éléments sans relations, sans explications	2 sous critères validés	Les 3 sous-critères validés
	1.2. Traitement pertinent des informations (sélection et analyse)	Aucun sous critère validé	1 dont reformulation	2 dont reformulation	3 dont reformulation		3.2. Croisement de connaissances et de compétences	Manque total de liens entre les deux disciplines	Un croisement prétexte ou une juxtaposition sans croisement	Un croisement maladroit	Un croisement pertinent
2. Démarche	2.1. Adaptation de la démarche au sujet	Absence de problématique Aucun questionnement Absence	Question avec une seule réponse possible seulement 1 réponse envisagée	Problématique validée par les encadrants seulement 1 réponse envisagée	Problématique validée par les encadrants 2 hypothèses débouchant sur 2 réponses partielles	4. Contribution au travail collectif	4.1 Esprit d'initiative et prise de responsabilités	Absences Pas de trace Mono activités	1 critère sur les trois	2 critères sur 3	Les 3 critères
	2.2. Tenue d'un carnet de bord Planification du travail	Non tenue du carnet de bord	Seulement la programmation	Chaque sous critère mais de façon irrégulière	Des progrès sont constatés vers un respect régulier des 4 sous critères		4.2 Souci d'un travail d'équipe	Spécialisation « je » seul Elève qui bloque le groupe Pas capable	1 critère sur les 4	2 critères sur les 4	3 critères sur les 4

Autre technique d'évaluation possible

- En attribuant (par ex) 2 points à un critère, un premier renseignement technique permet de placer un curseur ...
- ... que des observations complémentaires permettent ensuite de déplacer ...
- ... avant l'attribution de la note correspondant à ce critère.
- *cf. diapo suivante*

Recherche documentaire

0	0,5	1	1,5	2
Rien ...	1 seul document non discuté	1 seul document discuté	3 documents de 2 types ± discutés	Au moins 4 docs 2 types différents 4 sources discutées
- 0,5	←	simple copier-coller / vocabulaire personnel	→	+ 0,5
- 0,5	←	Sources confondues / hiérarchisées	→	+ 0,5
- 0,5	←	Recherche "sauvage" / pertinente avec pb	→	+ 0,5

Démarche

0	0,5	1	1,5	2
ni pb ni carnet de bord	Une question fermée une réponse envisagée	Bonne problématique		
		Une seule réponse	Au moins 2 réponses possibles	
	Carnet de bord : pour chaque séance : obj. fixé, programme, traces, bilans			
- 0,5	↙	↓	↘	+ 0,5
jamais		parfois		toujours